



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4040/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom NOVI METALI d.o.o., OIB 95293640785, Osijek, Ulica svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, kojeg zastupa punomoćnik Radojica Vučković, odvjetnik u Osijeku, Kapucinska 23/1 OIB 57903660959, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-338/2024-21 od 26. rujna 2024., 18. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-338/2024-21 od 26. rujna 2024. u točki I.4. izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je utvrdio tražbine vjerovnika (točka I. izreke) te osporene tražbine vjerovnika (točka II. izreke), te je uputio ovlaštene osobe na pokretanje parnica u pogledu tražbina koje su osporene (točke III., IV. i V. rješenja).

2. Protiv pobijanog rješenja u dijelu točke I.4 izreke, kojim je utvrđena tražbina vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek u iznosu od 125.183,10 EUR dužnik je podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

3. Dužnik je u žalbi naveo da je izjavu o priznanju navedene tražbine vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija dao njegov prokurist, koji sukladno odredbi čl. 47. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima nije ovlašten davati takve izjave volje za račun dužnika. Također, smatra kako je tablica prijavljenih tražbina pogrešno dostavljena njegovom prokuristu, umjesto dužnikovoj punomoćnici - odvjetnici.

4. Dužnik je objasnio da navedena tražbina nije bila evidentirana u dužnikovim poslovnim knjigama niti financijskim izvješćima. O njoj se pred Upravnim sudom u

Osijeku pod poslovnim brojem Usl/1238/2023 vodi upravni spor radi poništavanja poreznog rješenja, u kojem je dužnik ishodio rješenje o odgodnom učinku tužbe do okončanja upravnog spora. On smatra da nije bilo osnove za priznanje tražbine kako od strane njegovog prokurista, tako ni od strane povjerenika. On drži da je prvostupanjski sud trebao uvažiti dužnikovo osporavanje tražbine izjavljeno na ispitnom ročištu od 26. ožujka 2024., s kojim se složio i povjerenik.

5. Dužnikova žalba nije osnovana.

6. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odnosu na troškove postupka.

7. Ovaj sud je utvrdio da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 3. lipnja 2024. U rješenju o otvaranju predstečajnog postupka je, između ostaloga, sadržan poziv dužniku i povjereniku da Financijskoj agenciji - Regionalni centar Osijek u roku od 30 dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li je ili je osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja, sve sukladno odredbi čl. 34. SZ-a.

8. Također je ovaj sud utvrdio da je Tablica prijavljenih tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku koju je sastavila Financijska agencija objavljena 5. srpnja 2024. na e-Oglasnoj ploči sudova i od dana njene dostave je počeo teći rok od 30 dana u kojem su se dužnik i povjerenik bili dužni očitovati o prijavljenim tražbinama vjerovnika (čl. 41. st. 1. SZ-a).

9. Zbog toga nisu osnovani dužnikovi žalbeni navodi o počinjenim povredama odredaba stečajnog postupka navodnom neurednom dostavom. Sudska pismena u stečajnom postupku dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. (čl. 12. st. 1. u vezi sa st. 3. SZ-a). Zato je dostava poziva dužniku na očitovanje o prijavljenim tražbinama vjerovnika pravilno obavljena protekom roka od 8 dana od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka i tablice prijavljenih tražbina vjerovnika na e-Oglasnoj ploči sudova.

10. Odredbom čl. 41. st. 3. SZ-a propisano je da nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik, ako je imenovan, ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali. Riječ je o roku prekluzivne prirode, čijim protekom dužnik i povjerenik gube pravo osporiti tražbine koje su vjerovnici prijavili. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud pravilno nije uvažio dužnikovo osporavanje tražbine koje je izjavio tek na održanom ispitnom ročištu od 26. ožujka 2024., nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama vjerovnika.

11. Nisu osnovane niti dužnikove žalbene tvrdnje o tome da prokurist nema ovlaštenje za njegov račun dati takvu izjavu volje, kojom priznaje vjerovnikovu tražbinu. Prokura predstavlja najširu vrstu trgovačke punomoći, čiji su sadržaj i opseg propisani odredbama Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23 i 130/23; dalje: ZTD). Prokurist može sklapati sve ugovore i poduzimati sve pravne radnje u ime i za račun trgovačkoga društva i zastupati ga u postupcima pred upravnim i drugim državnim organima, ustanovama s javnopravnim ovlastima, te državnim i izbranim sudovima (čl. 47. st. 1. ZTD-a). Suprotno dužnikovim žalbenim navodima, priznanje vjerovnikove tražbine u predstečajnom postupku ne potpada pod ograničenja prokure propisane u odredbi čl. 47. st. 2. SZ-a, odnosno njime se ne započinje stečajni ili drugi postupak koji dovodi do prestanka društva.

12. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. u vezi sa čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 18. listopada 2024.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3086d-f301c**

Kontrolni broj: **07975-eafc3-15669**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.